



Syndicat du Personnel
Banques-Assurances
CGT Auvergne-Limousin
Section Caisse d'Epargne

Comité d'Entreprise du 28 mai 2010

Point sur les MESURES individuelles 2010

-> ce point est à intégrer dans le compte rendu SPBA/CGT global réalisé par ailleurs.

Notons tout d'abord que ces statistiques tombent en mai alors que, l'an passé, elles furent communiquées en mars. De ce fait, les augmentations avaient bénéficié d'un effet rétroactif au 01/01/09, ce qui n'a pas été le cas en 2010 (*prise d'effet au 01/04/10*)... et ne le sera plus d'ailleurs !
Notons ensuite un **changement important de vocable** : alors qu'en 2009, les statistiques portaient sur **les seules augmentations individuelles**^(*), pour l'année 2010, le concept est élargi aux **primes attribuées**, donc les statistiques portent maintenant sur les « **mesures** » individuelles.

| | Nb de mesures salariales individuelles | Hommes / Femmes | | Cadres/ Non Cadres | | Par tranche d'âge | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|--------------------|------------|-------------------|------------|
| | | H | F | C | Non C | < 40 ans | >= 40 ans |
| Total CEPAL 2010 | 380 (dont 131 primes) | 196 | 184 | 75 | 305 | 168 | 212 |
| ^(*) Rappel 2009 | 378 augmentations | 189 | 189 | 83 | 295 | 189 | 189 |

→ **chiffres en trompe l'œil** : ↘ de 35% des augmentations => 249 en 2010 contre 378 en 2009.

Sur notre question de l'enveloppe, R GOBE ne savait plus très bien mais aux alentours des 400 K€, ajoutant que des économies ont été réalisées du fait de la NON-RETROACTIVITE (*janvier, février, mars perdus pour les salariés... = 3 mois gagnés par la Direction!*)

☛ **Commentaires** : faire des économies sur le dos du Personnel, une idée... trop souvent répandue !

De plus, des discriminations voient de plus en plus le jour : refus pour cause de procédure prud'homale par ex.

Entre parenthèses, les chiffres de 2009.

| Pôles | BDD | BDR | Finances | Présidence | Ressources | CEPAL |
|------------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Effectif total | 873 (899) | 40 (42) | 80 (88) | 51 (51) | 163 (166) | 1207 (1246) |
| Nb Salariés augmentés | 270 (272) | 13 (15) | 21 (21) | 22 (21) | 54 (49) | 380 (378) |
| % | 30,93 % | 32,50 % | 26,25 % | 43,14 % | 33,13 % | 31,48 % |

| % augmentations de salaire | ≅ 3% | >= 3% et < 5% | >= 5% | Total |
|---------------------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| Nb de salariés augmentés | 204 (126) | 156 (235) | 20 (17) | 380 (378) |
| % | 53,69 % | 41,05 % | 5,26 % | 100 % |

Sur la 1^{ère} colonne « environ 3 % »,

↪ le SPBA/CGT a signalé, comme l'an passé, que cette colonne (≅ 3%) augmente en structure (+20 % en 2010) au détriment de sa voisine... La distribution de primes en lieu et place d'augmentations a porté ses fruits !

Par ailleurs, le SPBA/CGT a demandé le nombre de bénéficiaires de la garantie statutaire (*si le salarié n'a pas eu au minimum 2,5 % d'augmentation lors des 8 dernières années... hors augmentations générales, cristallisations éventuelles, etc.*) => R GOBE regardera.

☛ **Commentaires** : ...ajoutons déjà aux détails souhaités pour la prochaine réunion :

* l'application de l'accord égalité professionnelle → remise à niveau suite aux congés maternité, réduction des écarts de rémunérations, etc.

* le chiffre exact des salariés n'ayant jamais bénéficié de la moindre augmentation depuis le début du cycle (*nous en étions restés à 52 l'an passé*). Aujourd'hui, sarcastiquement, elle a indiqué que ce chiffre pouvait avoir baissé depuis du fait de départs de l'entreprise ! → Les salariés apprécieront !!!

Nous écrivions l'an passé « A notre sens, que la DRH n'ait pas pris la peine de regarder la situation de chaque salarié qui se trouve dans ce cas est une véritable faute de gestion RH. » Nous le maintenons !